



## ВЗГЛЯДЫ НА ТЕОРИЮ ХРОНОТОПА И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Абдухоликова Зебунисо Уткир кизи

Учительница школы № 127 г.Ташкента

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17425760>

### Аннотация

Рассмотрено художественное восприятие понятия хронотопа, его междисциплинарный генезис и основа формирования различных взглядов. В дальнейшем, на основе теоретических воззрений мировых и узбекских учёных, были проанализированы его использование в качестве термина в определении философии, его выражение в произведениях искусства, и были выдвинуты определённые концепции и взгляды.

**Ключевые слова:** хронотоп, наука, физиология, человек, природа, пространство, время, движение, взгляды, интерпретация, концепции.

### Abstract

This article examines the artistic perception of the concept of chronotope, its interdisciplinary genesis, and the basis for the formation of various views. Subsequently, based on the theoretical views of international and Uzbek scholars, its use as a term in defining philosophy and its expression in works of art are analyzed, and specific concepts and views are advanced.

**Keywords:** chronotope, science, physiology, human, nature, space, time, movement, views, interpretation, concepts.

Для человечества, формировавшегося на протяжении многих лет, естественно движение в пространстве и времени. Сам факт его движения к географическому пространству, пусть и постепенного, сам по себе свидетельствует о его сознательном мышлении. Это впоследствии оказало существенное влияние на художественное мышление. Начиная с древнейшего народного устного творчества, даже в наиболее развитых письменных произведениях искусства интерпретации пространства и времени становились основой для раскрытия противоречий эпохи и переживаний человеческой души.

Как отмечал русский литературовед М. Бахтин: «Прежде чем завершить анализ времени приключений, типичного для греческого романа, уместно поговорить о чём-то более общем, а именно об отдельных темах, служащих элементами, формирующими сюжет романов. Такие темы, как разлука – разлука, потеря – достижение, поиск – обретение, знакомство – незнание, являются важными компонентами не только сюжета романов разных периодов и видов, но и других литературных жанров (эпических, драматических, даже лирических). Эти темы хронотопичны по своей природе» [1, с. 59]. Отмечая, что данные теоретические взгляды русского критика М. Бахтина характерны для произведений искусства, прокомментируем отмеченные выше взгляды на первоначальное формирование этого термина, его становление в

социальных науках. Вопреки сложившемуся в филологической научной среде представлению, понятие хронотопа изначально разрабатывалось не в литературоведении, а на стыке научных исследований в таких дисциплинах, как физиология, психология и философия.

Хотя авторство в исследованиях, связанных с хронотопом, приписывается М.М. Бахтину, корректнее было бы указать первоисточник термина, опираясь на труды А.А. Ухтомского. Алексей Алексеевич Ухтомский (1875–1942) — русский физиолог и философ, основоположник учения о доминанте, охватывающего принципы функционирования нервной системы.

Научное мировоззрение ученого формировалось под влиянием немецких мыслителей, представители которых (Вильгельм Освальд, Теодор Липпс, Эрнст Мах, Алоиз Риль, Вильгельм Вундт, Рихард Авенариус, Фридрих Паульсен и другие) стремились разрабатывать философские категории на основе данных, полученных в ходе психофизиологических исследований. Глубоко изучив взгляды этой школы, А. В. Ухтомский приходит к выводу, что непрерывная пространственно-временная целостность (хронотоп) является формой живого восприятия.

Благодаря живому восприятию информация, передаваемая нашими органами чувств в наше сознание, формирует целостную картину мира. Для Ухтомского хронотоп — это не философское понятие, а биологический механизм выживания, позволяющий живым существам гармонично сосуществовать с окружающей средой. [2, с. 56]. Рассматривая взгляды русского учёного А. В. Политова, можно было бы отдельно отметить различия и определённые сходства в теоретических воззрениях А. Ухтомского и М. Бахтина [3, с. 4].

А. В. Политов также подчёркивает, что этот термин, возникший в первых теоретических воззрениях и в рамках физиологии и философии человека, впоследствии был применён к анализу произведений искусства и адаптирован Бахтиным в филологический научный мир. Поскольку следует отметить, что ещё до М. Бахтина в той или иной степени существовали взгляды на этот термин: «Хотя Г. Э. Лессинг был одним из первых, кто подчеркнул принадлежность времени и пространства искусству, а позднее Г. В. Гегель, в конце XIX века, особенно в XX веке, все виды искусства, включая художественную литературу, стали одной из тем, привлекавших внимание литературной критики» [4, с. 41].

Как отмечалось, это понятие в различных дисциплинах постепенно заняло своё место среди философских и филологических терминов, что означало, что анализ поэтических свойств произведений искусства без этой категории стал весьма затруднён. В структуре произведений искусства герой, являющийся основой развития событий, движется в определённом пространстве и времени. Само это понятие обосновывает актуальность взглядов русского литературоведа М. Бахтина.

Сегодня как подходы к теории хронотопа, так и теоретические интерпретации этого понятия обогащаются на основе различных взглядов и концепций. Следует также отметить, что в современной науке он стал универсальной категорией, позволяющей анализировать и интерпретировать взаимосвязи любого пространства и времени (хронотопа) в различных контекстах.

Важно подчеркнуть, что проблема хронотопа имеет междисциплинарный и комплексный характер. Б. Тураева в своей докторской диссертации на тему «Сравнительно-типологическое исследование этики хронотопа в современном романизме» высказывает по этому поводу следующее мнение: «В мировой литературе хронотоп трактуется как композиционный элемент, выражающий последовательность и интенсивность событий в произведении, литературно-эстетическая категория, описывающая образы и отражающая авторское восприятие структуры мира и его мировоззрение» [5, с. 5-6].

Кроме того, говоря о том, что изучение проблемы хронотопа ведётся в различных направлениях, Б. Тураева отмечает: «В мировом литературоведении исследования ведутся по следующим приоритетным направлениям: литературно-эстетическая сущность и теоретические принципы категории хронотопа, эволюция и модификация видов и жанров, её влияние на архитектуру художественного произведения, семиотика литературного текста, взаимодействие и параллелизм временных и пространственных форм в пределах одного литературного текста или серии текстов; одной из актуальных проблем современного литературоведения является продолжение традиций счастья; изучение истории становления, сущности и функционального значения проблемы хронотопа с точки зрения синергетики, герменевтики, семиотики и когнитивной психологии» [5, с. 7].

Действительно, приведенные выше соображения следует признать и взглядами первой четверти XXI века. Таким образом, синтез вышеперечисленных методов также доказывает важную роль хронотопа в создании художественной картины мира. Следует также отметить, что изучение функциональной роли хронотопа в построении художественного произведения в современных исследованиях рассматривается в жанрово-жанровом аспекте. Подобно тому, как в художественном произведении существуют время и пространство познанной реальности, закономерно, что в основе каждой концепции лежат теоретические взгляды и соображения.

3. Рахимов в своем исследовании на тему «Поэтика исторических романов Одила Якубова» высказывает следующую мысль: «В художественном произведении инструмент хронотопа эффективно используется для раскрытия различных реалий и духовного мира героя» [6, с. 22]. Утверждается, что хронотоп в исторических романах писателя использовался для различных поэтических выражений, иногда служа для раскрытия духовно-нравственного облика героев произведения, а иногда – для освещения исторической среды. Следует отметить, что данные аналитические подходы и развитие теоретических воззрений имеют под собой основания.

Обращаясь к теоретическим воззрениям, можно заметить, что функция хронотопа в структуре текста несопоставима ни в раскрытии целостности произведения, ни в обеспечении диалектического единства сюжетной композиции [7,179; 8,80; 9,180]. Нельзя забывать, что художественная функция хронотопа непосредственно влияет на целостность текста, исходя из возможностей всех видов и жанров [10; 11].

Взгляды на хронотоп дополняют друг друга, объясняют друг друга и исходят из того, что он выполняет определённую художественную функцию в структуре художественного произведения. Поэтому необходимо отдельно отметить, что

художественный хронотоп проявляется в разных жанрах в определённой художественной форме.

### Список литературы:

- 1.Бахтин М. Романда замон ва хронотоп шакллари. Тарихий поэтикадан очерклар. Рус тилидан Узоқ Журақулов таржимаси. – Тошкент, Akademnashr, 2015. – 288 бет.
- 2.Ухтомский А.А. Доминанта и интегральный образ // А. Ухтомский. Доминанта. СПб. : Питер. С. 160 стр.
- 3.Политов А.В. Онтологический смысл понятия хронотопа в философских идеях А.Ухтомского и М.Бахтина. 2014. <https://cyberleninka.ru>, <http://www.vestnik.vsu.ru> (мурожаат вақти 07.09.2025).
- 4.Nasirov A.N. Badiiylik va hayotiy haqiqat ("Yulduzli tunlar" va "Ona lochin vidosi" romanlari misolida). – Turkiya, Istanbul, KESIT, 2019. – 139 bet.
- 5.Тўраева Б. Замонавий романчиликда хронотоп поэтикасининг қиёсий-типологик тадқиқи. Филология фанлари доктори (DSc) диссертацияси автореферати. – Бухоро, 2022. – 72 bet.
6. Raximov Z. Odil Yoqubov tarixiy romanlari poetikasi. F.f.d. diss. avtoref. – Farg'ona, 2023. – 79 bet.
- 7.Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы. В двух томах. Том-1. – Москва, Издательский центр «Академия», 2010. – 512с.
- 8.Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Основы теории литературы. Учебник. Ростов-на-Дону, «Феникс», 2009. – 316 с.
- 9.Фесенко Э.Я. Теория литературы. Учебное пособие. Издание второе, исправленное и дополненное. – Москва, Едиториал УРСС, 2005. – 336 с.
- 10.Nasirov A. N. Feature of ymbolic interpretation. International Jurnal on Orange Technologies // Indoneziya. 2021 / Mart. 21. 71-76-betlar. <https://journals.researchparks.org/index.Php/IJOT/issue/view/63> Impact Faktor-7.15.
- 11.Nasirov A. N. Особенности символической интерпретации. Образование и наука в XXI веке. Выпуск №12 (том-2. Март, 2021) Стр. 515-521.